BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

Kelt: 2026.09.14. 14:00 óra
Helyszín: 6098 Tass, Széchenyi út 48
Tárgy: „Tass, Petőfi utca felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatának bírálata
Jelen vannak:

- dr. Polyák Csaba (közbeszerzési és jogi szakértelem)
- Prebolyi Alexandra (pénzügyi szakértelem)
- Langó Levente (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem)

Tagok megállapítják, hogy a bírálóbizottság valamennyi tagja jelen van, a bírálóbizottság határozatképes.

I. Előzmények

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig a csatolt bontási jegyzőkönyvben foglaltak szerinti ajánlatok érkeztek be.

II. Az ajánlatok értékelési szempontja

A tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának V.2) További információk 10. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazza a közbeszerzési eljárásban. Az ajánlattételi felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontja alapján az ajánlatok értékelési szempontja az alábbi:

Jótállás időtartama (egész hónapban, minimum 12 hónap, maximum 36 hónap), súlyszám: 2
Kizárólag „12"-es vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályba sorolt tehergépkocsik használata (igen/nem), súlyszám: 1
Ajánlati ár (nettó forintban tartalékkeret nélkül), súlyszám: 7

II/1. Az értékelési szempontokra vonatkozó ajánlattevői megajánlásokat alátámasztó dokumentumok vizsgálata

Jótállás időtartama esetében: nincs előírt alátámasztó dokumentum
Kizárólag „12"-es vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályba sorolt tehergépkocsik használata esetén: a „Kizárólag „12"-es vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályba sorolt tehergépkocsik használata" elnevezésű EKR űrlap kitöltve.
Zafír Építő Kft.: ajánlatába becsatolta, az igen választ jelölte meg. A bírálóbizottság a benyújtott dokumentum vizsgálata alapján megállapítja, hogy a felolvasólapon megajánlott megajánlást alátámasztotta.
"Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.: ajánlatába becsatolta, az igen választ jelölte meg. A bírálóbizottság a benyújtott dokumentum vizsgálata alapján megállapítja, hogy a felolvasólapon megajánlott megajánlást alátámasztotta.

Ajánlati ár esetében: az ajánlattevő felolvasólapon megajánlott ajánlati árát alátámasztó

költségvetés, amelynek valamennyi tételét be kell árazni.
Zafír Építő Kft.: ajánlatába becsatolta, az ajánlati árat alátámasztja.
"Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.: ajánlatába becsatolta, az ajánlati árat alátámasztja.

II/2. Az értékelési szempontok vonatkozásában megállapított sorrend

Ajánlattevő neve	Ajánlati ár (nettó forintban, tartalékkeret nélkül)	Jótállás időtartama (egész hónapban, minimum 12 hónap, maximum 36 hónap)	Kizárólag „12"-es vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályba sorolt tehergépkocsik használata	Ajánlati ár pontszám	Jótállás pontszám	Kizárólag „12"-es vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályba sorolt tehergépkocsik használata pontszám	Ajánlati ár súlyszám	Jótállás súlyszám	Kizárólag „12"-es vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályba sorolt tehergépkocsik használata súlyszám	Ajánlati ár pontszám*súlyszám	Jótállás pontszám* súlyszám	Kizárólag „12"-es vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályba sorolt tehergépkocsik használata pontszám*súlyszám	Összesen pontszám	Sorrend
Zafír Építő Kft.	18 206 360 Ft	36	igen	10	10	10	7	2	1	70	20	10	100	1
Soltút Kft.	18 911 390 Ft	36	igen	9,63	10	10	7	2	1	67,41	20	10	97,41	2

II/3. Az ajánlati árak vizsgálata, figyelemmel a Kbt. 2. § (1) és (4) bekezdésére, valamint a 69. § (1) bekezdésére

Bírálóbizottság az ajánlattevők ajánlati ára és a becsült érték közötti nagyfokú egyezőség miatt az alábbi vizsgálatokat végezte el:
- megvizsgálta azt, hogy a tervező és az ajánlattevők vonatkozásában fennáll-e bármilyen összefonódás. Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapjáról letöltött cégkivonatok alapján megállapításra került, hogy az ajánlattevők és a tervező egymástól független jogi személyek, összefonódás közöttük semmilyen tekintetben nincs. A tervező ezen felül összeférhetetlenségi és távolmaradási nyilatkozatot is tett a közbeszerzési eljárás során.
- az irányadó Közbeszerzési Döntőbizottsági gyakorlatnak megfelelően kiemelten ellenőrizte az ajánlatok költségvetési tételeit és végösszegét, tekintettel arra, hogy a becsült érték összege és az ajánlati árak között igen csekély az eltérés. A Kbt. 2. § (1) és (4) bekezdéseink figyelembe vételével a Kbt. 36. § (2) bekezdésének megfelelő intézkedések megtételét a Bírálóbizottság nem látta szükségesnek tekintettel arra, hogy a költségvetések egyezősége nem állapítható meg, az ajánlattevők árképzése a kiadott árazatlan költségvetésnek megfelelő, autonóm, hasonlóság az árazott – de az ajánlattevők által nem ismert – költségvetéssel nem lelhető fel. Az eljárás teljes folyamatában az ajánlatkérő kiemelt figyelmet fordított az összeférhetetlenségi szabályok szigorú betartására, amely kizárja, hogy az ajánlattevők megismerhették volna az árazott költségvetést, akár részleteiben is.
- fentiekre tekintettel a Kbt. 36. § (2) bekezdés szerinti eljárás alkalmazása nem szükséges, mivel a Kbt. 36. § (2) bekezdése szerinti értesítési kötelezettség az első fordulat esetében egyértelmű bizonyítottság, megállapíthatóság esetén áll fenn, mely jelen esetben nem alkalmazható, nem állja meg a helyét, és a hivatkozott szakasz második fordulata szerinti alapos gyanú sem állapítható meg tárgyi eljárásban a fent kifejtett indokokra, vizsgálati eredményekre tekintettel, így ajánlatkérő a rendelkezésre álló információkra tekintettel, alappal nem gondolhat arra, hogy az adott konkrét esetben megvalósulhatott jogsértés, alapos okkal nem merül fel ennek gyanúja.

III. Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő Zafír Építő Kft. ajánlatának érvényességével kapcsolatos megállapítások, valamint döntési javaslat az eljárás eredményével kapcsolatban

Kizáró okok: az előírt kizáró okok egyike sem áll fenn. A kizáró okok fenn nem állásával kapcsolatban az előírt elektronikus nyilvántartások ellenőrzése megtörtént.
A kizáró okokon túli egyéb követelmények: ajánlata megfelel az előírt követelményeknek. Bírálóbizottság álláspontja szerint az ajánlattevő ajánlati a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházáshoz képest nem látszik aránytalanul alacsonynak.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Zafír Építő Kft. ajánlata érvényes, továbbá az eljárásból nem kell kizárni.

Az eljárás eredményével kapcsolatban a Bírálóbizottság a következőket állapítja meg: a Zafír Építő Kft. ajánlati ára nettó 18.206.360,- Ft + ÁFA, a tartalékkeret mértéke 5%, azaz nettó 910.318,- Ft, így az ajánlattevő ajánlati ára összesen nettó 19.116.678,- Ft + ÁFA. A rendelkezésre álló fedezet nettó 18.433.945,- Ft + ÁFA.
Amennyiben a hiányzó nettó 682.733,- Ft + ÁFA összegű különbözetet az ajánlatkérő biztosítja, abban az esetben az eljárás eredményes, az eljárás nyertese a Zafír Építő Kft.
Amennyiben a hiányzó nettó 682.733,- Ft + ÁFA összegű különbözetet az ajánlatkérő nem biztosítja, abban az esetben az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

Bírálóbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján csak a Zafír Építő Kft. ajánlata került elbírálásra.

Aláírások:

.....

.....

.....

...../2026 (VII....) KT határozat

Tárgy: Tass Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) alapján lefolytatásra kerülő **Tass, Petőfi utca felújítása** tárgyú építési beruházásban az eljárás eredményéről szóló döntés

Tass Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő nevében a Képviselő-testület a tárgyi közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

A Zafír Építő Kft. ajánlatának érvényességével kapcsolatban: ajánlata érvényes, továbbá az eljárásból nem kell kizárni.

Az eljárás eredményével kapcsolatban: az eljárás eredményes, az eljárás nyertese a Zafír Építő Kft., ajánlati ára nettó 18.206.360,- Ft + ÁFA, a tartalékkeret mértéke 5%, azaz nettó 910.318,- Ft, így az ajánlattevő ajánlati ára összesen nettó 19.116.678,- Ft + ÁFA. A rendelkezésre álló fedezet nettó 18.433.945,- Ft + ÁFA. A hiányzó nettó 682.733,- Ft + ÁFA összegű különbözetet a Képviselő-testület ..... alapján biztosítja.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján csak a Zafír Építő Kft. ajánlata került elbírálásra.

A mellékelt összegezést a Képviselő-testület jóváhagyja.

Tass, 2026.....

Aláírások