

Tass Község Polgármesterétől.

## Előterjesztés

Tass Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. január 7-i ülésére.

**Tárgy:** VP6-7.2.1-7.4.1.2-16, 1826804809 azonosító számú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” megnevezésű pályázat keretében lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tass Község Önkormányzata az „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” vonatkozásában a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16, 1826804809 azonosító számú pályázat pozitív elbírálásával 74 833 830,- Ft összegű támogatást nyert.


A Pályázat során megvalósul a Darányi út (0122/1, 0122/2 hrsz) felújítása. A felújítás megkezdése előtt szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítása az útra vonatkozóan. A közbeszerzési eljárás szakmai megvalósítását az Imperial Tender Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. végzi.


A közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása 2018. november 14. napján került megküldésre az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők részére. Az ajánlattételi határidő lejártáig kettő ajánlat került benyújtásra, amelyek közül az egyik érvényes, a másik pedig érvénytelen.

A Lakesz Út Kft. (3374 Dormánd Dózsa György út 11.) érvényes ajánlatot nyújtott be. A Profi Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (3388 Poroszló Jövő út 8.) a kiküldött hiánypótlási felhívásnak a rendelkezésig álló határidőig nem tett eleget, ennek következtében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 71. § (10) bekezdése alapján a Bíráló Bizottság 2019. január 4-én megtartott ülésén az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe. Az eredeti ajánlati példány a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ... ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit” -alapján érvénytelen, a Profi Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaságot a Bíráló Bizottság egyhangú javaslata alapján, mint érvénytelen ajánlattevőt az eljárásból ki kell zárni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy közbeszerzési eljárásban a fentiekben részletezett közbenső döntést meghozza.

Tass, 2019. január 7.

  
Németh Gábor  
polgármester



Tass Község Jegyzőjétől.

Határozat tervezet

Tass Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. január 7-i ülésére

...../2019.(.....) határozat: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16, 1826804809 azonosító számú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” megnevezésű pályázat keretében lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozása

Határozat

1./Tass Község Önkormányzatának Képviselő-testület a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16, 1826804809 azonosító számú „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” megnevezésű pályázat keretében lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban közbenső döntést hoz, amely szerint a kettő ajánlattevő közül a Lakesz Út Kft. (3374 Dormánd Dózsa György út 11.) tekinthető érvényes ajánlattevőnek, a Profi Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaságot (3388 Poroszló Jövő út 8.), mint érvénytelen ajánlattevőt, az eljárásról ki kell zárni.

2./A Képviselő-testület megbízza Németh Gábor polgármestert a fenti közbeszerzési eljárásban meghozott közbenső döntés dokumentumának aláírására.

Hat. idő: 2019. január 7.

Felelős: Németh Gábor polgármester

Határozatról értesülnek:

Imperial Tender Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.

Zolnai Margit jegyző helyettes

Czegányné Végh Erika gaz. ügyintéző

Tass, 2019. január 7.

Bálintné dr. Mag Melinda  
jegyző tartós távollétében helyette

Zolnai Margit



## KÖZBENSŐ DÖNTÉS

A bírálóbizottság egyhangú döntési javaslata alapján Tass Község Önkormányzata (6098 Tass, Széchenyi út 48.), mint ajánlatkérő Képviselő-testülete a 2019. január .... napján, .... órákor megtartott ülésén a Képviselő-testület ..... sz. határozatával jelen közbeszerzési eljárásban meghozza az alábbi

### k ö z b e n s ő d ö n t é s t:

Tass Község Önkormányzata (6098 Tass, Széchenyi út 48.), mint ajánlatkérő, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115 §-ában foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárást indított a „**Vállalkozási szerződés a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16-1826804809 azonosító számú projekt keretében útburkolat felújítás kivitelezési feladatainak ellátására**” tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2018. november 14. napján került megküldésre az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők részére.

Az ajánlattételi határidő 2018. november 27. napján 10:00 órákor lejárt, az ajánlattételi határidő lejártáig 2 (kettő) ajánlat került benyújtásra.

Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertetésre került az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege, amely nettó 62.961.418 HUF.

A benyújtott ajánlatokat tartalmazó iratok a Kbt. 68. § (1) bekezdése szerint felbontásra kerültek, amelynek során a Kbt. 68. § (4) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével az alábbiakban részletezett adatok kerültek ismertetésre:

#### 1. Ajánlattevők:

1. Profi Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (3388 Poroszló Jövő út 8.)
2. Lakesz Út Kft. (3374 Dormánd Dózsa György út 11.)

#### 2. Az érvényes ajánlattevő:

Lakesz Út Kft. (3374 Dormánd Dózsa György út 11.)

#### 3. Az érvénytelen ajánlattevő, illetve olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni:

Profi Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (3388 Poroszló Jövő út 8.)

#### Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2018. december 3. napján **hiánypótlási felhívást** küldött ki a Profi Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (3388 Poroszló Jövő út 8.), és a Lakesz Út Kft. (3374 Dormánd Dózsa György út 11.) ajánlattevők vonatkozásában 2018. december 7. napján 12:00 órai határidővel.

**A Profi Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (3388 Poroszló Jövő út 8.) ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be.**

A Kbt. 71. § (10) bekezdés utolsó fordulata alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”



Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlást nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során és az alábbi megállapításokat teszi:

1.) A közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlattal szemben támasztott tartalmi követelmények” pontjában foglalt ajánlatkérői előírások szerint az ajánlatban becsatolt dokumentumokat a fentiekben hivatkozott pont táblázati részében megnevezett dokumentumok esetében cégszerű aláírással kell ellátni.

Az ajánlatban becsatolt, a fentiekben hivatkozott pont táblázati részében foglalt előírások értelmében cégszerű aláírással ellátandó dokumentumok nem megfelelőek, mert azokon nem szerepel cégszerű aláírás (aláírás+bélyegző/cégnév).

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolt valamennyi releváns dokumentumot úgy, hogy azokat ellátja cégszerű aláírással (aláírás+bélyegző/cégnév), ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2.) Az ajánlattételi felhívás VI.3.12) További információk: 34. pontja szerint az ajánlathoz szakmai ajánlatot kell csatolni.

Az ajánlatban csatolt műszaki ütemterv nem megfelelő, mert az nem mutatja a tevékenységek közötti logikai kapcsolatokat, illetve nem tartalmazza az átfutási időt napokban kifejezve.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a műszaki ütemtervet úgy, hogy az mutassa a tevékenységek közötti logikai kapcsolatokat, illetve tartalmazza az átfutási időt napokban kifejezve, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Az ajánlatban csatolt pénzügyi ütemterv nem megfelelő, mert az nem tartalmazza a számlák benyújtásának időpontját a hetek sorszámában kifejezve, illetve az adott számla kifizetéséhez rendelt műszaki paramétereket.

**Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a pénzügyi ütemtervet úgy, hogy az tartalmazza a számlák benyújtásának időpontját a hetek sorszámában kifejezve, illetve az adott számla kifizetéséhez rendelt műszaki paramétereket, ezért az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

4. A megfelelőnek talált ajánlat értékelési szempont szerinti értékelése:

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti - a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, az árat is magában foglaló - értékelési szempontok alapján értékelte.

		Lakesz Út Kft. (3374 Dormánd Dózsa György út 11.)	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata



	súlyszámai is)		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	100	7000
2. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontja M/2 alpontjának 1. francia bekezdésében részletezett alkalmassági minimumkövetelményeknek történő megfelelés vonatkozásában megnevezett műszaki szakember útépitési munkák építőipari kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (HÓNAP)	30	100	3000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	<b>10000</b>	

A Lakesz Út Kft. (3374 Dormánd Dózsa György út 11.) ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás vonatkozó részeiben egyebekben az alábbiakban részletezett előírásokat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az előírt igazolásokat kizárólag az ajánlatkérő - a Kbt. 69. §-a szerinti - felhívására szükséges benyújtani.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az ajánlattevőket, hogy a gazdasági szereplő által ajánlatában - az ajánlatkérő erre vonatkozó, a Kbt. 69. § szerinti felhívása nélkül - benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyja és azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében vonja be a bírálóba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni.

Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtja, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

Tass, 2019. január ...

.....  
Tass Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete nevében  
Németh Gábor  
polgármester  
PH.